

Jegyzőkönyv

a Magyar Hadtudományi Társaság
2013. március 1-én megtartott küldöttgyűléséről

A Magyar Hadtudományi Társaság 2013. évi beszámoló és tisztújító küldöttgyűlését a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Dísztermében tartotta a fenti időpontban 9.00 órai kezdettel. A küldöttgyűlésre meghívást kaptak a szavazati joggal rendelkező küldöttek, vagyis az elnökség tagjai (31 fő), a Felügyelő Bizottság és az Etikai Bizottság elnöke és tagjai (3-3 fő) valamint a szakosztályok által létszámarányosan delegált küldöttek (65 fő). A meghívott szavazati joggal rendelkező küldöttek összlétszáma 102 fő volt.

A küldöttgyűlést Nagy László, az MHTT elnöke nyitotta meg. Üdvözölte a megjelenteket, a küldötteket és a meghívottakat egyaránt és megállapította, hogy az összehívott küldöttgyűlés 58 fő küldött megjelenésével határozatképes. A küldöttek névsorát tartalmazó jelenléti ívet az 1. melléklet tartalmazza.

A küldöttek egy perc néma felállással megemlékeztek Dr. hc. Ungvár Gyula ny. mk. altábornagyról, aki a közelmúltban hunyt el.

Az elnökség javaslatot tett a levezető elnökre, Ványa László mk. alezredes, az Intéző Bizottság tagjának személyében.

A küldöttgyűlés egyhangúlag, ellenvélemény és tartózkodás nélkül Ványa Lászlót választotta meg levezető elnöknek.

A levezető elnök megköszönte a bizalmat és köszöntötte a megjelenteket.

A következő ügyrendi határozatként a küldöttek egyhangúlag megválasztották jegyzőkönyvvezetőnek Kissné Petró Emesét, jegyzőkönyv hitelesítőkné Király Lászlót és Ványa Lászlót.

A szavazatszámoló bizottság elnökének Farkasné Zádeczky Ibolyát, tagoknak Ráth Tamást és Horváth Attilát választották egyhangúlag a küldöttek.

Az ügyrendi kérdések lezárása után a levezető elnök az előzetesen írásban kiküldött napirend (2. melléklet) elfogadását kérte a küldöttektől. Más javaslat nem érkezett.

A napirendet a küldöttek egyhangúlag elfogadták.

A beszámolók szóbeli kiegészítése előtt a levezető elnök felkérte Dr. Orosz Zoltán altábornagy urat, hogy Dr. Benkő Tibor vezérezredes levelét (3. melléklet) ismertesse a küldöttekkel.

A levezető elnök felkérte a Társaság elnökét, hogy a kiküldött írásos beszámolóhoz (4. melléklet) tegye meg szóbeli kiegészítését.

Nagy László: Tisztelt küldöttgyűlés, tisztelt vendégeink, hölgyeim és uraim!

A sokéves gyakorlatnak megfelelően a küldöttek részére előre megküldött írásos beszámoló kiegészítéseként a Társaság elnöke élőszóban kiegészítő tájékoztatást ad. Ennek keretében elsősorban az utóbbi hetek történéseiről kívánok szólni, amelyek már nem kaphattak helyet a február 14-én végső formájában összeállított beszámolóban. Másrészt viszont magyarázatot kívánok fűzni néhány rész kérdéshez, amelyek a beszámolóban illetve a munkatervben szerepelnek. Előrebocsátom: meggyőződésem szerint az írásbeli beszámoló igen részletes és alapos, minden lényegi összefüggésre kitér.

Mindenekelőtt azonban engedjék/engedjétek meg nekem, hogy a Hadtudományi Társaság jelenlévő küldötteinek nevében köszöntsem meghívott vendégeinket, elsősorban együttműködő partnereink képviselőit. Köszönjük, hogy elfogadták meghívásunkat és eljöttek a Társaság legfontosabb döntéshozó fórumának ülésére, a 2013. évi beszámoló-tisztújító küldöttgyűlésre. Elnézést, hogy senkit nem emelek ki név szerint.

Tájékoztatom a küldöttgyűlést, hogy egyrészt az írásos beszámoló magába foglalja a munkatervet is, másrészt – formálisan – a beszámoló mellékleteként van feltüntetve a közhasznúsági jelentés (amely önálló beszámolási tétel) és a módosítandó alapszabály is (amely tartalmilag természetesen nem melléklete a beszámolónak). Mindezen anyagok – azon kívül, hogy a küldötteknek megküldtük – felkerültek a Társaság honlapjára is. Felkerült továbbá a Felügyelő és az Etikai Bizottság jelentése, a küldöttgyűlésen elfogadandó határozati javaslatok jegyzéke, a közelmúltban az elnökség által elfogadott választási szabályzat, és nem utolsósorban a megválasztandó jelöltek listája. És még egy szokatlan anyag: a beszámoló rövid változata, amely néhány oldalba sűrítve tartalmazza az elmúlt év illetve évek lényegi történéseit, és amelyet a meghívóval együtt elküldtünk meghívott vendégeinknek is.

Arról is említést kívánok tenni, hogy az alapszabály módosításával összefüggésben kétféle változatot kaptak azok a küldöttek, akiknek e-mail-ben tudtuk az anyagokat elküldeni: a sorozatos korrekciókat is látni engedő munkaanyagot, és az egységes szerkezetbe foglalt végeredményt. A honlapra is mindkét változat felkerült. Postai úton csak az egységes szerkezetbe foglalt anyagot

juttattuk el azoknak a küldötteknek, akiknek e-mail címét nem adták meg a szakosztályok.

Sajnos, néhány szakosztály nem csak az e-mail címekkel maradt adós, de esetenként küldötteit sem nevezte meg, sőt van olyan szakosztály is, amely beszámolót sem állított össze.

Tisztelt küldöttgyűlés!

Vissza kell térnem egy javaslatra, amelyet a Vegyi- és katasztrófa-védelmi szakosztály fogalmazott meg immár nem első ízben, ez pedig az egyetemisták és doktoranduszok számára bevezetendő „pártoló tagság” intézménye egy év tagdíjfizetési mentességgel. Azért a szóbeli kiegészítésben foglalkozom a javaslattal, mert szándékosan nem szerepeltettük az írásos beszámolóban két ok miatt: egyrészt a pártoló tagság az alapszabályban kezdettől szereplő fogalom, másrészt a tagdíj nélküli csatlakozás sem ismeretlen a Társaság számára, hiszen minden rendezvényünk nyitott minden érdeklődő előtt, nem egy évig, de állandóan.

Ki kell térnem a Hadtudomány című folyóiratra is. Eredetileg az írásos beszámolóban az szerepelt volna, hogy az ez évi első nyomdai szám már meg is jelent. Az utolsó pillanatig nem voltunk biztosak abban, hogy szerepeltethetjük-e ezt a bejelentést a február 14-én lezárt beszámolóban. Ma megállapíthatjuk, hogy bátran megtehettük volna, elsősorban Bertalan György főszerkesztő erőfeszítéseinek köszönhetően. Köszönet érte.

Beszámolhatok arról is, hogy éppen február 14-én tartottuk meg a „mindenki hadtudománya” sorozat ez évi második előadását, amelynek a címe *A kulturális antropológia szerepe a katonai feladatok végrehajtásában* volt, előadója pedig Kolossa Sándor tagtársunk.

Megemlítem, hogy a legutóbbi elnökségi ülést követően még két együttműködési megállapodást írtunk alá, ezúttal a *Magyar Katonai Jogi és Hadijogi Társasággal* valamint a *Honvéd Szakszervezettel*, tovább bővítve a megállapodások hálóját. Ami pedig ismertségünket és elfogadottságunkat illeti, utalok a beszámoló egyik megállapítására: ez év első félévében alkalmunk lesz ismertetni Társaságunk legfontosabb paramétereit a Budapesten akkreditált katonai attasékkal, ami elősegítheti nemzetközi kapcsolataink szélesítését.

Mindazonáltal a hosszútávú együttműködési megállapodások aláíró partnerei közül fájdalmasan hiányzik – és nem a mi mulasztásunk miatt – a Honvédelmi Minisztérium.

Ha már említettem a Honvédelmi Minisztériumot, elmondom azt is – erről néhány mondatban említést tesz majd Gáspár Tamás elnökhelyettes –, hogy február 28-án, határidőre benyújtottuk a 2012. évi HM-támogatás elszámolását.

Említésre kívánkozik, hogy előrelépés történt az elhelyezésünk törvényesítése tárgyában is: az egyetem jogásza záros határidőn belül előkészíti az erre vonatkozó felterjesztést a dandár parancsnokának.

Tájékoztatom a küldöttgyűlést, hogy március 15-e alkalmából két tagtársunkat, a *Honvédség napja* alkalmából pedig – ami a beszámolóban még nem

szerepelhetett – további öt tagtársunkat terjesztettük föl központi, miniszteri szintű elismerésre.

Még egyszer ki kívánok térni a Stratégiai Bizottságra, amelyet az elnökség hívott életre 2008-ban, és szüntetett meg 2012 őszén. A bizottság Holló József, Pataky Iván, Turák János és Várhegyi István összetételben nagyon hasznos munkát végzett, amit az elnökség köszönettel nyugtázott. Én most csatlakozom ehhez a köszönetnyilvánításhoz.

És egy aktuális, mondhatnám aktuálpolitikai téma.

Kovács Gyula tagtársunkkal a HVG készített nagy feltűnést keltő interjút, amely többek között a honvédség általános állapotával kapcsolatos kérdéseket érintett. A Magyar Hadtudományi Társaság álláspontja világos: tiszteletben tartjuk a tudományos kérdésekben a vélemény-nyilvánítás szabadságát. A nyilvánosságra került véleményekkel nem feltétlenül értünk egyet, az egyén szakvéleménye nem válik automatikusan a Társaság állásfoglalásává. Folyóiratunk deklarált elve például, hogy a publikált anyagok nem tükrözik a szerkesztő bizottság véleményét, azok a szerző állásfoglalásai.

Viszont a tudományos vitának van helye, szakmai vitákra szükség van, mert azok viszik előre a tudomány ügyét. A szakmai viták természetes fóruma Társaságunkban a szakosztály. Lehetséges, sőt kívánatos, hogy a szakosztályok szükség esetén felvállalják az érvek és ellenérvek ütköztetését, a nyílt, őszinte tudományos vitát.

Néhány szó a feladatokról is.

Az előttünk álló feladatok közül meg kell említenem az Önkéntes szerződések megkötésének befejezését, egyrészt a most megválasztandó tisztségviselőkkel, másrészt azokkal a szakosztályi elnökökkel, akikkel mostanáig ez nem történt meg. Tájékoztatom: a tervbe vett 25 szerződésből 14 került a mai napig aláírásra, néhányat pedig most a szünetben írhatunk alá. Egy másik folytatólagos feladat, amelyet a megválasztandó Intéző Bizottság számára kívánok hangsúlyosan megfogalmazni, a szervezeti egységek vezetőivel folytatandó közvetlen kommunikáció, a „beszámoltatás”. Végül az újonnan megfogalmazott feladatok között szerepel egy tudományos konferencia, amelynek tervét az elmúlt napokban pontosítottuk, és amely a *magyar katonadiplomácia* megalapításának 95. évfordulója alkalmából kerül megszervezésre a Felderítők Társasága, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem és Társaságunk közreműködésével.

Tisztelt küldöttgyűlés!

Az írásos beszámoló részletesen taglalja, a közhasznúsági jelentés pedig tételes felsorolással támasztja alá pénzügyi helyzetünket. Itt és most én köszönetemet szeretném kifejezni mindenkinek, aki adója 1%-ának felajánlásával segítette Társaságunkat. Egyúttal pedig felhívással fordulok tagjainkhoz és támogatóinkhoz, hogy az adóbevallás alkalmával ne feledkezzenek meg a Hadtudományi Társaságról.

Utolsó előtti gondolatként, személyes véleményként tájékoztatom a küldöttgyűlést, hogy a beszámolási időszakban nagyon jó összhang, gördülékeny és eredményes együttműködés alakult ki az Intéző Bizottság tagjai között. A munkamegosztás és a kölcsönös megértés különösen jól működött az alelnök és az elnök, Király László és személyem között. Őszintén sajnálom, hogy Kovács Zoltán és különösen Ványa László tagtársunk nem tudta vállalni a további IB-tagságot. Nekik most köszönetet mondok eddigi munkájukért.

A szóbeli kiegészítésnek nem szabad túl hosszúra nyúlnia. Befejezésül szeretném aláhúzni, hogy a most leköszönő Intéző Bizottság tevékenységét sok-sok tagtársunk és esetenként a Társasághoz nem tartozó szimpatizánsunk áldozatos munkája segítette. Köszönetet szeretnék mondani minden aktivistánknak az IB és a magam nevében, és a többéves gyakorlatnak megfelelően néhányuknak – a többiek képviselőjében is – elismerő oklevelet kívánok átadni. Kérem a levezető elnököt, hogy segítsen ebben, és szólítsa az érintetteket, olvassa fel az indoklást. Köszönöm a figyelmet.

Az elnökség megbízásából a Magyar Hadtudományi Társaság elismerő oklevelet adományoz: Antal Erikának, Bertalan Györgynek, Kelemen Györgynének, Kladek Andrásnak, Kovács Zoltánnak, Szabó Gyulának.

A levezető elnök felkérte Gáspár Tamás gazdasági elnökhelyettest, hogy a közhasznúsági beszámolóhoz és a Társaság 2013. évi gazdasági tervéhez tegye meg szóbeli kiegészítését.

Gáspár Tamás: Tisztelt küldöttgyűlés! Az írásos beszámolóhoz az alábbi szóbeli kiegészítéseket szeretném tenni. Ha röviden szeretném jellemezni a 2012. évet, akkor azt kell mondjam, hogy a kihívásokban bővelkedő pénzügyi év volt. A HM támogatás, amely a Társaság bevételeinek döntő többségét biztosította az elmúlt években 5,5 millió Ft-ról 3 millió Ft-ra csökkent. A korábbi ÁSZ ellenőrzéshez kapcsolódóan több mint 835 ezer Ft került visszafizetésre a HM tárca részére az elmúlt év során. Megállapíthatjuk, hogy a HM-mel szemben a pénzügyi egyenlegünk több mint 60%-al csökkent az elmúlt évekhez képest. Ehhez kapcsolódóan az év során egy alkalommal egy gyors lefolyású likviditási problémával is szembesültünk, mivel ez a HM-től érkező pénzügyi támogatás csak az utolsó negyedévben érkezett meg a Társasághoz. Ezt ideiglenesen tagi kölcsönökkel sikerült áthidalnunk és az év végére a Társaság anyagi helyzete rendeződött. Éves szinten 8,572 millió Ft bevételt realizáltunk, míg kiadásaink 7,645 millió Ft-ot tettek ki. Ebből is látható, hogy a nehézségek ellenére a Társaság pénzügyi eredménye pozitív volt és összességében egy eredményes pénzügyi évet zártunk. Ehhez kapcsolódóan magyarázatot szeretnék fűzni a közhasznúsági mellékletének egyik pontjához, az ezévi adózott eredményhez, ami jelentős negatív összeget mutat. A könyvelő váltáshoz kapcsolódóan a Társaság mérleg tételeit

átvizsgáltuk. A Hadtudományi lexikon darabszáma az elmúlt 15 évben folyamatosan csökkent, ami a Társaság mérlegében a készletéknél nem került lekövetésre. Az év folyamán végrehajtott leltározás során a készletek mennyisége meghatározásra került és ennek következtében a készletek végleges mennyisége jelentősen csökkent. Ez jelentősen módosította a 2012. évi mérleget és negatívan befolyásolta az adózás utáni eredményt. Az elmúlt év negatív eredménye ezt a hosszú évek során felhalmozott kisebb készlet csökkenések egyszeri korrekcióját tükrözi, nem a Társaság gazdálkodását. A Társaság gazdasági helyzete stabil, a Társaság működéséhez szükséges feltételek biztosítottak. A tegnapi nap folyamán benyújtottuk a Honvédelmi Minisztérium részére az előző évi 3 millió Ft-os támogatás pénzügyi elszámolását. A Magyar Tudományos Akadémia elszámolásának előkészítése folyamatban van közeljövőben ez is realizálásra kerül. Az idei évről néhány gondolatot szeretnék mondani: alapvetően a tervezett kiadásainkat a reálisan várható bevételeinkhez igazítottuk.

Tervezett Bevétel	Várható bevétel 2013
Alapítványi támogatás	900 000
Magyar Tudományos Akadémia	900 000
Honvédelmi Minisztérium	3 000 000
Rendezvény-Konferenciák szervezési bevétele	50 000
Tagdíjból	1 300 000
SZJA 1%	130 000
Pályázatokból származó bevétel	500 000
Tanárky emlékhely létrehozására biztosított adományok (2012-13)	300 000
Egyéb bevétel/közhasznúsági tevékenységből származó	50 000
Kamatbevétel	50 000
Összesen:	7 180 000

7 180 000

A legnagyobb támogatási tételünk, a HM támogatása jelentősen csökkent, így felértékelődik a tagdíjbevételek jelentősége. Kérek mindenkit, hogy a tagtársak felé jelezzék, hogy a tagdíjfizetési kötelezettségüknek a lehetőségük szerint még az év elején tegyenek eleget.

Tervezett Kiadás	Várható kiadás 2013
Személyi kiadások	
Bérfizetés	1 360 000
Hadtudomány folyóirat személyi kiadásai	500 000
Honlapkarbantartás	100 000
Elnöki megbízási díj személyi kiadásai	1 320 000
Pályázatok díjazottainak személyi kiadásai	400 000
Pályázatok elbírálásnak személyi kiadásai	100 000

Személyi jellegű egyéb kiadások járulékai	1 020 600
Reprezentációs kiadások	200 000
Tervezett személyi kiadások összesen	5 000 600

A személyi kiadások közül az elnöki tiszteletdíjra szeretnék külön kitérni, tekintettel arra, hogy a kiadásaink az előző évhez képest 7%-al igyekszünk csökkenteni, az elnökség ehhez igazodva javasolja, hogy az elnöki tiszteletdíj 110 ezer Ft-ra csökkenjen.

Dologi kiadások	
Könyvelői szolgáltatás	350 000
Értécsökkenési leírás	0
Irodafenntartás	120 000
Egyéb fogyóanyag/irodaszer	40 000
Hadtudományi nyomda és járulékos költségei	800 000
Tanárky emlékhely létrehozásának költségei	300 000
Postaköltség	350 000
Javítás karbantartás	100 000
Bankköltség	100 000
Tervezett dologi/beruházási kiadások összesen:	2 160 000
Személyi és dologi / beruházási kiadások együttesen:	7 160 600

A dologi kiadásainknál az előző évhez képest a Hadtudomány nyomda és járulékos költségei magasabb szinten kerültek betervezésre, ennek indoka, hogy 2011-ről volt még egy áthúzódó előszerződésünk, ezért az előző évben kevesebb kiadásunk volt ezen a területen.

Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.

A levezető elnök felkérte Csontos András, a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését a Felügyelő Bizottság beszámolójához (5. melléklet).

Csontos András: Tisztelt küldöttgyűlés! A Felügyelő Bizottság jelentése szintén nyilvános, csak nagyon röviden kívánom kiegészíteni. A Felügyelő Bizottság az Alapszabály szerint végezte működését és olyan okot nem látott, ami miatt rendkívüli küldöttgyűlést kellett volna kezdeményeznie az elmúlt 3 év alatt. Együttműködésünk a Társaság elnökségével, az Intéző Bizottsággal rendszeres volt, részt vettünk az üléseken és ha nem is napi, de rendszeres kapcsolatban voltunk. A munkánk során állásfoglalással, véleményezéssel igyekeztünk a Társaság munkáját segíteni. Javaslatokat dolgoztunk ki, problémákat igyekeztünk megoldani az eltelt időszak folyamán. Egy példa érdemel említést, Dr. Kassai

László panaszos beadványa — ez az egyetlen írásos panasz érkezett a három év során — egy tanulmány megjelentetésével kapcsolatos probléma volt. A problémára kölcsönös megalégedettséggel sikerült megoldást találni. A FB részt vett a Társaság és az Nemzeti Közzolgálati Egyetem között létrejött együttműködési szerződés előkészítésében és aláírásában. FB két tagja közül Csery-Szücs Péter a jogi kérdésekben, Markal Marietta a pénzügyi kérdésekben, gazdálkodással kapcsolatos ellenőrzésekben segítette a bizottság munkáját. A Társaság gazdálkodásról általában megállapítható, hogy szabályos, átlátható és kulturált volt, ideértve az okmányok vezetését is. Gyakorlati javaslatokat tettünk az eltelt három év során a pénzlekötéssel, a napi záró pénzkészlettel és az ellenjegyzéssel kapcsolatban. Ezeket a gazdálkodási és pénzkezelési szabályzat időközönkénti módosítása is követte. Külön említést érdemel az ÁSZ vizsgálat, amelyről az eddigiekben már elhangzottak megállapítások. A vizsgálatot megelőzni nem lett volna könnyű feladat, mert egy sokéves gazdálkodási gyakorlatot értékelt. Egyet tehettünk, hogy a megállapításaikat a munka során, közösen az elnökséggel, igyekszünk figyelembe venni. Elnökség beszámolóját a közhasznúsági beszámolóval együtt elfogadásra javaslom. Kérem, hogy az FB beszámolóját is elfogadni szíveskedjenek.

A levezető elnök felkérte Gligor Jánost, az Etikai Bizottság elnökét, hogy az Etikai Bizottság beszámolójához (6. melléklet) a szóbeli kiegészítést megtegye.

Gligor János: Tisztelt küldöttgyűlés! Az Etikai Bizottság írásos beszámolójához csak rövid szóbeli kiegészítést tennék. Néhány gondolatot szeretnék abból megerősíteni. Az Etikai Bizottság a működési szabályzatának értelmében folyamatosan dolgozott, örködött a Társaságunk etikai életének tisztasága felett. Megállapíthatjuk, hogy a mögöttünk lévő ciklusban etikai vétség nem történt. Két konkrét etikai ügyel foglalkoztunk, leírása részletesen szerepel az írásos tájékoztatóban. Az egyik, a Debreceni tagozat elnökváltása ügyében, az elnökség az Etikai Bizottság véleményét elfogadta; miszerint bár emberi oldalról is történtek hibák, döntően formai vétség történt. A korrekció megtörtént. A Kassai László tanulmányával kapcsolatban az Etikai Bizottsághoz is érkezett beadvány. Etikai Bizottság etikai vétséget nem talált, így vizsgálat lefolytatására nem volt szükség.

Köszönjük a segítséget, amit a munkánk során kaptunk. Köszönöm a figyelmet.

A levezető elnök megállapította, hogy beterjesztett beszámolók az előírt formában, terjedelemben és nyilvánosságban elérhetőek voltak. Kiegészítések az illetékesek részéről elhangzottak.

A levezető elnök a beszámolók feletti vitát megnyitotta. Írásban felszólalás, észrevétel nem érkezett.

Dr. Hajós Dezső a Honvéd Szakszervezet elnökségének nevében: Közelmúltban a Honvéd Szakszervezet és a Magyar Hadtudományi Társaság egy hosszútávú megállapodást írt alá, amelynek ideáját szeretném pár mondatban kifejteni. Úgy gondolja mindkét szervezet elnöksége, hogy azt a fajta társadalmi szövetet, amely mindkét szervezetben benne van érdemes szorosabbra húzni, és az együttműködést ezek között a szervezetek között javítani. Szeretnénk azt a tudományos erőt, mely a Társaságban rejlik a Honvéd szakszervezet közel 9700 tagjához eljuttatni. A „Mindenki Hadtudománya” előadássorozatot az alakulatok számára is elérhetővé tenni. Számítunk a Társaság minden tagjának együttműködésére. Jó munkát kívánok a Küldöttgyűlésnek!

Dr. Szenes Zoltán, az MTA HB elnöke, a Biztonságpolitikai szakosztály küldötte: Tisztelt küldöttgyűlés! Támogatom a beszámolót és örülök, hogy az elnökség elkötelezetten vitte tovább a hadtudomány ügyét a nehéz pénzügyi, gazdasági időkben. A tudomány területén máshol is reform volt. Az Akadémián belül a bizottságok száma csökkent. A IX. osztályban is a korábbi 22-ből 10 bizottság működik. Negyedik legerősebb bizottság vagyunk, szervezettséget tekintve. Tavaly volt 130 éves az MTA Hadtudományi Bizottsága. De látni kell, hogy a lehetőségeink szűkülnek és koordinálni kell. Elkötelezettség nélkül nem megy. Fiatalokat be kell vonni a Társaság életébe.

A Hadtudományi folyóirat első kategóriás minősítést kapott az osztálytól. Közelmúltban a 900 ezer Ft-os támogatást jóváhagyta az osztály. Figyelni kell arra, hogy a Hadtudomány folyóirat változatlan minőségben rendszeresen megjelenjen. A Hadtudomány folyóirat ablak a Tudományos Akadémia és a civil értelmiség felé. A Visegrádi országok terjesztési rendszerében is benne van. Folyóiratok minősítése azért van napirenden, mert az MTA szigorítja a feltételeket. Ez a doktori követelményrendszerrel jelenik meg. Ez azt jelenti, hogy a folyóiratokat kategorizáltuk és 15% lehet „A” kategóriás minősítésű a meglévő 30 folyóiratból. Március 11-én tervezzük a szerkesztők felkészítését. Lefelé kell építkezni, mert nem lesz utánpótlás. Jelenleg 16 nagydoktor van a Bizottságban, főleg idős korúak. A Honvéd Vezérkar és a HM 2003 óta 10 fő PhD fokozatának megszerzését finanszírozza. Van bázis, de nekünk építkezni kell.

Kihívás a nemzetközi elismertség. A katonai rendszer miatt van egy erős nemzetközi kötődés, ami ugyan gyengült az új egyetem létrehozásával, mert most kari szinten építik a kapcsolatokat, de van lehetőség bővíteni és erősíteni a nemzetközi elismertségünket.

Másik probléma a hivatkozások. Be kell venni a hivatkozásba azokat is, akik korábban publikáltak ebben a témában. Ezt a lektoroknak is meg kell követni. Nem jelenhet meg úgy publikáció, hogy nincs benne a magyar szakirodalmi áttekintés. Ki mit írt, a gondolat hogyan fejlődött tovább. A szakmai vitákat a szakmai

folyóiratokra kell koncentrálni, nem a napi sajtóba, főleg katonaként, mert annak mindig rossz az üzenete. A PhD dolgozatokra való hivatkozást akkor fogadják el, ha megjelenik könyv formájában, nem elég a világháló.

Fontos dolog, amit ki szeretnék emelni, az önzetlenség. Társadalmi munkában dolgozunk a Bizottságban és a Társaságnál is sokan. Meg kell becsülni ezt a munkát. Össze kell fognunk, meg kell találni a kapcsolódásokat és ki kell alakítani egy egészséges munkamegosztást. A Bizottság és a Társaság harmonikusan dolgozik együtt, ezt erősítette legutóbb, hogy Nagy László elnök bekerült a Bizottságba. Elkötelezett, önzetlen tudományszerető hozzáállást, amit látunk az elnökségtől, tovább kell vinni, és a fiatalokat be kell vonni.

Javaslom az elnökség beszámolójának elfogadását.

Dr. Orosz Zoltán: Egy-két gondolatra szeretnék kitérni. A 3 millió Ft-nak nagyon kell örülni. Mi azon leszünk, hogy valamilyen támogatás jusson a Társaságnak. A Honvéd Vezérkarnak fontos az együttműködés a Magyar Hadtudományi Társasággal. Támaszkodni kívánunk jövőben is a katonatudósokra. Vezérkar főnök úr azért tartotta fontosnak és jómagam is, hogy ezt jelezzük. További sikeres munkát kívánok és nyitottak vagyunk minden katonai szakmai kérdés megvitatására a jövőben is. Várjuk és kérjük a Hadtudományi Társaság támogatását. További jó munkát kívánok!

Levezető elnök megállapított, hogy az elhangzott hozzászólásokban döntésre, szavazásra, eldöntendő kérdésre nem hangzott el javaslat.

A levezető elnök határozatok meghozatalára kérte fel a küldöttgyűlést a beszámolóban megadott határozati javaslatok alapján.

A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta az elnökség 2012. szeptember 18-ai ülésének javaslatát: A „stratégiai bizottság” által annak idején megfogalmazott javaslatot – miszerint a Társaság vezető szerveinek struktúráját megváltoztatva célszerű megteremteni a társadalmi elnök tisztségét – az MHTT küldöttgyűlése nem támogatja.

A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a szervezeti egységek által visszaigényelhető összeg 2013-ban is az előző évben befizetett tagdíj 25%-a legyen.

A küldöttgyűlése nagy többséggel, de három ellenszavazattal elfogadta, hogy a Társaság anyagi helyzetére tekintettel az elnök honoráriumát a korábbi bruttó 119 ezer forint helyett, 2013. január elsejei hatállyal, visszamenőleg havi bruttó 110 ezer forintban állapítja meg.

A levezető elnök a részkérdésekben hozott határozatok után a beszámoló zárószavazására kérte a küldöttgyűlést.

A Magyar Hadtudományi Társaság 2013. évi küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta az elnökség beszámolóját (az elnök szóbeli kiegészítésével együtt) és a 2013. évi munkatervet (a legfontosabb pénzügyi mutatókkal együtt).

A Magyar Hadtudományi Társaság 2013. évi küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta az elnökség Alapszabálynak megfelelően összeállított közhasznúsági beszámolóját a Társaság 2012. évi gazdálkodási tevékenységéről, az elhangzott kiegészítésekkel.

A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a Felügyelő Bizottság beszámolóját a 2010-2012 közötti időben végzett munkáról.

A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta az Etikai Bizottság beszámolóját a beszámolási időszakban (2010-2012) végzett munkáról.

A levezető elnök felkérte a Társaság elnökét, hogy az Alapszabály módosításával kapcsolatban tegye meg szóbeli indoklását.

Nagy László: Tisztelt küldöttgyűlés! Az Alapszabály jelentős korrekciókon ment át. Két változatban küldtük ki azoknak, akiknek elektronikus úton tudtuk a küldöttgyűlés anyagait megküldeni. Egyik változat tükrözte azt a több éves munkát, amelynek során új és új elemek kerültek módosításra az Alapszabályban, illetve egy végső egységes szerkezetbe foglalt változat, ami tartalmazza a mostani formában javasolt alapszabályt.

Utoljára 2009-ben módosítottuk a Társaság alapszabályát. Most elkerülhetlenné vált a lényegi korrekció, amelynek okait megpróbálom röviden érzékeltetni.

Egy: Mindenek előtt megváltozott a jogszabályi környezet, megváltoztak a dokumentum alaptételeit meghatározó törvények, amelyekre az alapszabály hivatkozik. A közhasznúsággal foglalkozó törvény például egyenesen előírja, hogy önkéntes szerződéseket kell kötni aktivistáink egy részével. Az elnökség úgy határozott, hogy önkéntes szerződést fogunk kötni az Intéző Bizottság tagjaival, a Felügyelő Bizottság és az Etikai Bizottság elnökével és a szakosztályok elnökeivel. Összesen 25 önkéntes szerződés aláírására dolgoztunk ki elképzelést, ebből 14 aláírásra került. Az elnökség úgy látta jónak, hogy ennek a fogalomnak szerepelnie kell az alapszabályban is.

Kettő: Hagyományos együttműködő partnerünk, az MTA Hadtudományi Bizottsága részéről kezdeményezés született arra vonatkozóan, hogy a Hadtudomány című folyóirat legyen a két szervezet közös kiadványa (nem

utolsósorban azért, mert a jövőben a Magyar Tudományos Akadémia csak a hozzá kötődő kiadványokat támogatja). Ezt a jelentős változást szintén szerepeltetnünk kell az alapszabályban, egyúttal pedig belekerült az a megállapítás, hogy a folyóiratnak van szerkesztő bizottsága és főszerkesztője.

Három: Megemlítem, bár a küldöttek többsége tudja, hogy a stratégiai bizottság által annak idején megfogalmazott javaslat a társadalmi elnök tisztségének létesítésére megkívánta az alapszabály szövegének jelentős megváltoztatását. Amikor pedig az elnökség úgy döntött, hogy a javaslat elvetését ajánlja a küldöttgyűlésnek, akkor ellenkező előjelű korrekciók sorát kellett végrehajtanunk.

És végül, de nem utolsó sorban kitérek az alapszabály mellékleteire. Ezeket az önálló szabályzókat sorban megfogalmaztuk, amikor szükségesnek látszott egy-egy szakterület körülményeinek és feltételeinek írásba foglalása. Így született meg az elnökség Szervezeti és Működési Szabályzata még 1995-ben, az Etikai Kódex és a többi dokumentum, egészen a közelmúltban, hiánypótlóként megfogalmazott választási szabályzatig. Most az a feladat körvonalazódott, hogy meg kell teremteni az egész rendszer összhangját és egyenszilárdságát. Ezért azt javasoljuk a küldöttgyűlésnek, hogy a módosított alapszabály elfogadásával egyidejűleg annak minden mellékletét utalja az elnökség hatáskörébe, egyúttal feladatul szabva az elnökségnek és az Intéző Bizottságnak, hogy a legközelebbi küldöttgyűlésig ezt a munkát végezze el, a végrehajtott feladatokról pedig mához egy évre számoljon be.

Meggyőződésem, hogy egy tisztességesen, lelkiismeretesen előkészített vitaanyagot bocsátottunk a küldöttgyűlés rendelkezésére. Egészen biztos, hogy még lehet rajta javítani, de alapvetően helyre teszi tevékenységünk szinte minden vonatkozását. Amikor a küldöttgyűlés majd elfogadja, biztosak lehetünk abban, hogy néhány évig nem kell újra hozzányúlni.

Azt kérem a küldöttektől, hogy ha és amennyiben még további módosítást javasolnak, szövegszerűen fogalmazzák meg javaslatukat. Tehát ne olyan jellegű észrevételek hangozzanak el, hogy ezt vagy azt a tételt „pontosabban kellene megfogalmazni”, ilyen vagy olyan gondolatra „ki kellene térni”, mert ilyenekkel a küldöttgyűlés nem fog boldogulni.

Köszönöm a figyelmet.

A levezető elnök megállapította, hogy az Alapszabály többféle munka- és végleges verzióban nyilvánosságra került. Kérte a küldöttgyűlést, hogy tegyék meg az Alapszabállyal kapcsolatos javaslataikat.

A levezető elnök megállapította, hogy más szóbeli és írásbeli kiegészítést nem kíván benyújtani. Kérte a küldötteket a határozatok meghozatalára.

A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy a Hadtudomány című folyóirat a jövőben a Magyar Hadtudományi Társaság és az MTA Hadtudományi Bizottsága közös folyóirataként jelenjen meg. Ennek megfelelően a fedőlapon és a belső címlapon módosul a felirat (A Magyar Hadtudományi Társaság és a Magyar Tudományos Akadémia Hadtudományi Bizottság folyóirata).

A Magyar Hadtudományi Társaság 2013. évi küldöttgyűlése egyhangúlag elfogadta az Alapszabály módosítását az egységes szövegbe foglalt javaslat szerint.

A levezető elnök bejelentette, hogy a három évvel ezelőtti küldöttgyűlésen megválasztott tisztségviselők mandátumok lejártával lemondtak tisztségükről.

A levezető elnök felkérte a Jelölő Bizottság elnökét Turcsányi Károlyt, hogy ismertesse a Jelölő Bizottság jelöltjeit.

Turcsányi Károly: Tisztelt vezetőválasztó küldöttgyűlés! Egy nagyon hosszú munkának eredményét szeretném röviden ismertetni. Farkasné Zádeczky Ibolya, Felházi Sándor, Fodor Péter, Kovács László, Krizbai János és magam voltunk a bizottság tagjai. Júniusi alakuló ülésünkön a bizottság tagjai felkértek az elnöki teendők ellátására. Honlapra felkerült a tájékoztató, minden bizottsági tag elérhetőségével. Fél év állt rendelkezésre minden tagtársunknak, hogy a jelöléssel kapcsolatos véleményét elmondja. A munka szabályozva nem volt, inkább a tapasztalatokra támaszkodott. Minden szervezeti egység vezetőjéhez levéllel fordultunk, melyben kértük, a tagság körében tájékozódjon. Többen éltek a lehetőséggel. Ez alapján született meg javaslatunk, amely két nappal ezelőtt még egy taggal többet tartalmazott, mint amit most tartalmaz. A Társaság elnöki funkciójára jelöltként Holló József is szerepelt. Tegnap előtt történt egy telefonbeszélgetés köztem és Holló tábornok úr között, amelyben jelezte, hogy családi elfoglaltság miatt nem tud részt venni a Küldöttgyűlésen. Támogatja Nagy László elnöki jelölését, és kérte a Jelölő Bizottságot, hogy tekintsen el az ő jelölésétől. Továbbra is mint a Társaság tagja, támogatja a Társaság munkáját. Kapcsolatrendszerével igyekszik a Társaság elismertségét növelni.

Ismertetem a jelölteket:

- Elnöki tisztségre: Nagy László
- Alelnöki tisztségre: Király László
- Gazdasági elnökhelyettesi funkcióra: Gáspár Tamás
- Elnökhelyettesi tisztségre: Felházi Sándor, Révai Tamás, Dávid Ferenc, Kis-Benedek József, Hajdú Ferenc, Resperger István
- Felügyelő Bizottság elnöki tisztségére: Csontos András
- Felügyelő Bizottság tagjaira: Csery-Szücs Péter, Markal Marietta,

- Etikai Bizottság elnöki tisztségére: Gligor János
- Etikai Bizottság tagjaira: Haig Zsolt, Hegedűs Henrik

Minden jelölttel személyesen egyeztettünk, a jelöltek a jelölést vállalják. Az elnök kivételével, más vezető funkciókra jelöltként szereplő személyek, amennyiben a vezető funkcióra nem kerülnek megválasztásra, a tagi funkciót is vállalják.

Meggyőződésünk, hogy jelöltjeink alkalmasak a Társaság vezetésében a Társaság hitelét megtartó és erősítő munka elvégzésére.

A levezető elnök megállapította, hogy a Jelölő Bizottság többes jelölést vezető funkcióra nem hozott.

A levezető elnök megkérdezte a küldöttektől, hogy a vezető funkciókra más személyekre tesznek-e javaslatot.

A levezető elnök megállapította, hogy elnök személyére más javaslat a küldöttektől nem érkezett.

A levezető elnök megállapította, hogy a Felügyelő Bizottság elnöki tisztere más javaslat nem érkezett.

A levezető elnök megállapította, hogy az Etikai Bizottság elnöki tisztere más javaslat nem érkezett.

Javaslatok az 1. szavazólapon:

- Elnöki tisztségre: Nagy László
- Felügyelő Bizottság elnöki tisztségére: Csontos András
- Etikai Bizottság elnöki tisztségére: Gligor János

A levezető elnök felkérte a szavazatszámláló bizottság elnökét, ismertesse a szavazás menetét.

Farkasné Zádeczky Ibolya: Tisztelt küldöttek! Az Alapszabály 13.§-a írja elő a vezető tisztségviselők választásának menetét. Titkos szavazás lesz. A szavazó lapokat a bizottság tagjai átadják, a lezárt szavazólapokra új nevet felírni nem lehet. A szavaz akkor érvényes, ha egy jelölt esetén egy név szerepel, ha áthúzza az nemleges szavazatnak számít. Ez érvényes az első két szavazólap esetében. A harmadik szavazólapon az elnökhelyettesek esetében több név szerepel, mint amennyi elnökhelyettest választunk. Ott akkor érvényes a szavazat, ha négy elnökhelyettes neve marad a szavazólapon.

A levezető elnök megkérdezte a küldöttektől, hogy az alelnöki funkcióra más személyekre tesznek-e javaslatot.

A levezető elnök megállapította, hogy alelnök személyére más javaslat a küldöttektől nem érkezett.

A levezető elnök megkérdezte a küldöttektől, hogy a gazdasági elnökhelyettesi funkcióra más személyekre tesznek-e javaslatot.

A levezető elnök megállapította, hogy a gazdasági elnökhelyettesi funkcióra más javaslat a küldöttektől nem érkezett.

Javaslatok a 2. szavazólapon:

- Alelnöki tisztségre: Király László
- Gazdasági elnökhelyettes tisztségére: Gáspár Tamás

A levezető elnök megállapította, hogy a szavazati joggal rendelkezők száma időközben 59 főre emelkedett, tehát a Küldöttgyűlés határozatképes.

A levezető elnök megismételte, hogy ahol nincs többes jelölés, a leadott szavazólapon egy név szerepelhet. Ellenszavazatként érvényes, ha át van húzva a név. A lezárt szavazólapra új név már nem kerülhet.

A levezető elnök bejelentette, hogy az első fordulóban az 1. és 2. szavazólapok kerülnek kiosztásra.

A levezető elnök felkérte a küldötteket a szavazásra az 1. és 2. szavazólappal, majd a szavazatszámlálás ideje alatt a 3. szavazólap megvitatására került sor.

A levezető elnök megkérdezte a küldöttektől, hogy a Jelölő Bizottság által javasolt személyek mellett más jelöltet javasolnak-e az elnökhelyettesi pozícióra. A szavazólapon az elnökhelyettesek esetében négy név maradhat.

Horváth Attila: Tisztelt küldöttgyűlés! A jelölőlistán szereplők közül nehezen tudok majd választani. Mindenkit alkalmasnak találok a feladatra. A Társaság évek óta küszködik azzal a problémával, hogy meg kellene újulni. Figyelmükbe ajánlom Dr. Németh András mk.százados urat, aki a NKE HHK egyetemi docense. Azért ajánlom, mert a hallgatók felé kiválóan tudná képviselni a Társaságot. Ha komolyan gondoljuk, hogy a különböző generációk együttműködjenek a Társaságban, akkor Németh Andrásnak helye van az Intéző Bizottságban.

Németh András vállalta a jelölést.

A küldöttgyűlés egyhangúlag megszavazta, hogy Németh András felkerüljön a 3. jelölőlistára.

A levezető elnök megállapította, hogy nincs több javaslat elnökhelyettesi pozícióra. Felhívta a küldöttek figyelmét arra, hogy érvényes szavazás esetén négy név szerepelhet az elnökhelyettesi tisztségnél. Kérte a küldötteket, hogy Németh Andrásra szavazók írják rá a nevét az előkészített lapra, más név nem kerülhetett fel.

A levezető elnök megkérdezte a küldötteket, hogy van-e további javaslat a Felügyelő Bizottságba illetve az Etika Bizottságba. A Felügyelő Bizottságba és az Etikai Bizottságba 2-2 főt kell választani.

A levezető elnök megállapította, hogy más javaslat nem érkezett.

Javaslatok a 3. szavazólapon:

- Elnökhelyettesi tisztségre: Dávid Ferenc, Felházi Sándor, Hajdú Ferenc, Kis-Benedek József, Németh András, Resperger István, Révai Tamás
- Felügyelő Bizottság tagjaira: Csery-Szücs Péter, Markal Marietta,
- Etikai Bizottság tagjaira: Haig Zsolt, Hegedűs Henrik

A levezető elnök bejelentette, hogy a második fordulóban a 3. szavazólap kerül kiosztásra.

A levezető elnök felkérte a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, hogy ismertesse az első forduló eredményét.

Farkasné Zádeczky Ibolya a Szavazatszámoló Bizottság elnöke tájékoztatta a küldötteket az első forduló eredményéről (7.melléklet). 59 szavazat érkezett be az 1. és 2. szavazólapból, mindegyik érvényes volt

A Magyar Hadtudományi Társaság küldöttgyűlése 57 igen és 2 nem szavazattal Nagy Lászlót a Társaság elnökének, 59 igen szavazattal Csontos Andrást a Felügyelő Bizottság elnökének és 59 igen szavazattal Gligor Jánost az Etikai Bizottság elnökének választotta.

A Magyar Hadtudományi Társaság küldöttgyűlése 59 igen szavazattal Király Lászlót a Társaság alelnökének és 59 igen szavazattal Gáspár Tamást gazdasági elnökhelyettesnek választotta.

A levezető elnök felkérte a küldötteket a szavazásra a 3. szavazólappal, majd a szavazatszámlálás idejére rövid szünetet rendelt el.

A levezető elnök felkérte a Szavazatszámláló Bizottság elnökét, hogy ismertesse a második forduló eredményét.

Farkasné Zádeczky Ibolya a Szavazatszámláló Bizottság elnöke tájékoztatta a küldötteket a második forduló eredményéről (9.melléklet). Az elnökhelyettesekre beérkezett 59 szavazatból 2 szavazat érvénytelen volt, a Felügyelő Bizottság tagjaira és az Etikai Bizottság tagjaira mind az 59 szavazat érvényes volt.

A Magyar Hadtudományi Társaság küldöttgyűlése elnökhelyettesnek, az Intéző Bizottság tagjának választotta Felházi Sándort 49 igen szavazattal, Németh Andrászt 43 igen szavazattal, Kis-Benedek Józsefet 37 igen szavazattal, Resperger Istvánt 36 igen szavazattal.

Hajdú Ferenc 30 igen szavazattal, Dávid Ferenc 21 igen szavazattal és Révai Tamás 12 igen szavazattal nem lett az Intéző Bizottság tagja.

A Magyar Hadtudományi Társaság küldöttgyűlése az Etikai Bizottság tagjának választotta Haig Zsoltot 59 igen szavazattal és Hegedűs Henriket 59 igen szavazattal.

A Magyar Hadtudományi Társaság küldöttgyűlése a Felügyelő Bizottság tagjának választotta Csery-Szücs Pétert 59 igen szavazattal és Markal Mariettát 59 igen szavazattal.

A levezető elnök megköszönte a szavazatszámláló bizottság munkáját és felkérte a Társaság újból megválasztott elnökét, hogy szóljon a küldöttgyűléshez.

Nagy László: Tisztelt küldöttgyűlés!

A Magyar Hadtudományi Társaság legmagasabb döntéshozó fóruma ma nagyon alapos munkát végzett. A beszámoló megvitatása és elfogadása mellett tulajdonképpen megalkotta a Társaság új alapszabályát. Elfogadta a 2013. évi munkatervet, és végül megválasztotta az új vezető szervezetet. Jól előkészített küldöttgyűlést tartottunk, talán a hozzászólások kevés száma is ezt a jelleget mutatta, hogy nem volt vitatható téma a betérjesztések között. Látva a munkatervet, figyelembe véve például az összes szabályzó felülvizsgálatát, az elnökség és az Intéző Bizottság nem fog unatkozni. Ígérem, a többi megválasztott társam nevében is, hogy maximálisan igyekeznünk fogunk megfelelni a bizalomnak, amit a Társaság küldöttei személyünk iránt kinyilvánítottak. De előre szólok, mint eddig is oly

sokszor: nélkületek nem megy. Nekünk nem elég, hogy megválasztottatok, az is kell, hogy segítsétek a munkánkat. Azért, hogy a Magyar Hadtudományi Társaság továbbra is legalább a korábban elért, megszokott, elvárt szinten teljesíthesse rendeltetését.

Kérem, hogy a küldöttgyűlésen történekről tájékoztassátok azokat, akik benneteket ide delegáltak, mozgósítsátok őket is, hogy szervezzenek konferenciát, vegyenek részt, szólaljanak fel, írjanak a Hadtudományba, pályázzanak. Egyszóval dolgozzunk együtt.

Köszönöm.

A levezető elnök a küldöttgyűlést bezárta.

Budapest, 2013. 03. 01.

.....
Dr. Ványa László
levezető elnök

.....
Kissné Petró Emese
jkv. vezető

A jegyzőkönyv hitelesítője:

.....
Dr. Ványa László

.....
Dr. Király László